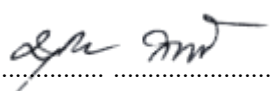
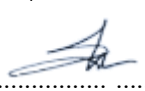
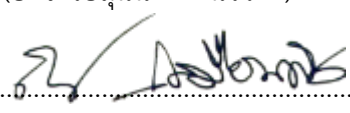




รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2564 (1 มิถุนายน 2564 - 31 พฤษภาคม 2565)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 14 มิถุนายน 2565

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 1..........ประธานกรรมการ
(ผศ.มุกดา ลิปลับ)
- 2..........กรรมการ
(อาจารย์สุนันทา กินรีวงศ์)
- 3..........กรรมการและเลขานุการ
(ผศ.ณฐมน เสมือนคิด)
- 4..........ผู้ช่วยเลขานุการ
(น.ส.วนิดา ทะประสิทธิ์จิต)

ส่วนที่ 1 บทนำ

1) สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร (25521641103003)

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts Program in Thai

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ได้ดำเนินการจัดตั้งหลักสูตรมาตั้งแต่ปี 2555 และปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นปัจจุบันในปี 2564 ดังนี้

1. การประชุมวางแผนจัดตั้งหลักสูตร (โดยคณาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย)
2. คัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร (โดยคณาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย)
3. ยื่นหนังสือขอเปิดหลักสูตรใหม่ (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
4. วิจัยศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตร (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
5. ประชุมออกแบบหลักสูตร(จัดทำมคอ.2) (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ผู้ใช้บัณฑิตและผู้เชี่ยวชาญ)
6. ยื่นเอกสาร มคอ. 2 ให้กับกรรมการวิชาการคณะ (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
7. ยื่นเอกสาร มคอ. 2 ให้กับสภามหาวิทยาลัย (โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)
8. รับทราบและให้ความเห็นชอบหลักสูตร (โดยสกอ.)

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ควรเร่งให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการให้มากขึ้นและอย่างต่อเนื่องเพื่อเสนอผลงานเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ	ในรอบปีที่ผ่านมาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการทั้งบทความวิชาการและบทความวิจัยและนำเสนอในการประชุมวิชาการรวม 4 เรื่อง
ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานทางวิชาการ	หลักสูตรผลักดันให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 4 เรื่อง
ควรเชิญวิทยากรสายอาชีพทางด้านภาษาไทย การสื่อสาร สื่อมวลชนมาเป็นวิทยากร	หลักสูตรเชิญวิทยากรสายสื่อมวลชน ข้าราชการครู และอาชีพอิสระมาเป็นวิทยากรโครงการ อาทิ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มทักษะอาชีพสาขาภาษาไทย - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการสื่อสารสร้างภาวะผู้นำทางภาษาไทย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการปลูกนักอ่าน ปั่นนักเขียน จากการเรียนรู้ชุมชน - โครงการอบรมให้ความรู้การฝึกประสบการณ์วิชาชีพภาษาไทยให้นักศึกษา
ควรเพิ่มสถานประกอบการในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้มีความหลากหลายมากขึ้น	หลักสูตรแนะนำการเลือกหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาให้มีความหลากหลายมากขึ้น
ควรมีการทำความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาอาจารย์ นักศึกษา และชุมชนท้องถิ่น	หลักสูตรมีแนวคิดจะทำความร่วมมือทางวิชาการกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์ผลงานทางวิชาการ
ควรส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ในแหล่งที่มีค่าถ่วงน้ำหนักสูงขึ้น และเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ 2563	หลักสูตรมีนักศึกษาได้นำเสนอผลงานทางวิชาการในงานประชุมวิชาการระดับชาติ และได้ การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการปริชาต TCI(1) ของมหาวิทยาลัยทักษิณ

2) บทสรุปผู้บริหาร

รายงานประเมินหลักสูตร (SAR) ฉบับนี้ เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ได้จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โดยในปัจจุบันมีนักศึกษาคงอยู่รวม 4 ชั้นปี จำนวน 219 คน เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 53 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 53 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 58 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 55 คน นักศึกษาในชั้นปีที่ 2 – 4 เป็นนักศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นนักศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวน 5 คน ซึ่งเป็นอาจารย์ที่มีคุณวุฒิในระดับดุษฎีบัณฑิต จำนวน 1 คนและเป็นอาจารย์ที่มีคุณวุฒิในระดับมหาบัณฑิต จำนวน 4 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติที่ตรงและสอดคล้องกับมาตรฐานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรได้นำปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาบัณฑิตและจัดกระบวนการเรียนการสอนให้เกิดคุณภาพสูงสุด โดยมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีความรู้คู่คุณธรรม สามารถบูรณาการความรู้ ทักษะ เจตคติ คุณธรรมและจริยธรรมแห่งวิชาชีพไปสู่วิชาชีพในอนาคต

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	4.56	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	14	3.93	ดีมาก

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงที่
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ
3. ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด (4.82 คะแนน)

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
2. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3. ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 2) ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
- 6) นัดหมายการลงพื้นที่
- 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน

1.2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

1.3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรปรับปรุง
 - ข้อเสนอแนะ
 - วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม
- 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
- 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการ และหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	4.56	ดีมาก
3	นักศึกษา	3.67	ดี
4	อาจารย์	3.67	ดี
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ดี
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6		3.93	ดีมาก

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.
ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ		ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.85		ค่าเฉลี่ย 96.40	ไม่บรรลุ	4.82	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	80	31 36	× 100=86.11	บรรลุ	4.31	ดีมาก
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.56 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4		4 คะแนน	บรรลุ	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4		4 คะแนน	บรรลุ	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4		3 คะแนน	ไม่บรรลุ	3	ปานกลาง
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.67 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4		4 คะแนน	บรรลุ	4	ดี

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน				รวม 3.00 คะแนน	
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20	1	×100= 20	บรรลุ	5	ดีมาก
		5				
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20	0	×100= 0	ไม่บรรลุ	0.00	น้อย
		5				
ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	20	0.8	×100= 16	ไม่บรรลุ	4	ดี
		5				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	4		บรรลุ	4	ดี
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 3.67 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	4		บรรลุ	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและจัดการเรียนการสอน	5	4		ไม่บรรลุ	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4	4		ไม่บรรลุ	3	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	10	×100= 100	บรรลุ	5	ดีมาก
		10				
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4		บรรลุ	4	ดี
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 4 คะแนน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6 (13 ตัวบ่งชี้)					3.93 คะแนน	

หมายเหตุ	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
----------	--

ตาราง 2 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1, 2.2	4.56	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	3.1,3.2	3.3	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.2	4.1	4.3	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	-	5.1,5.2,5.3	5.4	4.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดีมาก
รวม		13	1	7	5		
ผลการประเมิน		13	5.00	3.85	4.22	3.93	ระดับคุณภาพดีมาก

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	9	-	3.1,3.2,5.1 5.3,6.1	2.1,2.2 3.3,5.4	4.01	ระดับคุณภาพดีมาก
2	4	4.2	4.1,5.2	4.3	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
3	-	-	-	-		
4	-	-	-	-		
5	-	-	-	-		
รวม	13	1	7	5		
ผลการประเมิน		5.00	3.85	4.22		ระดับคุณภาพดีมาก

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรคงที่
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ
3. ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด (4.82 คะแนน)

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
2. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3. ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินจากคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาโดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ได้มาตรฐาน	ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10	✓		✓		

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4.82	ดีมาก	4.82	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	4.31	ดีมาก	4.31	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.56	ดีมาก	4.56	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.67	ดี	3.67	ดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1	0.00	น้อย	0.00	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.67	ดี	3.67	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4.00	ดี	4.00	ดี	

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	ยังไม่มีผลจาก การปรับปรุง เห็นชัดเป็น รูปธรรม
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.25	ดีมาก	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.01	ดี	3.93	ดี	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

1. สาขาวิชามีหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 และ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 ที่ใช้จัดการศึกษาได้เกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการหลักสูตรระดับปริญญาตรี มีผู้เรียนตามแผนเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง ผลผลิตบัณฑิตในระดับดี-ดีมากอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะคุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรม
2. สาขาวิชามีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในระดับดี-ดีมากอย่างต่อเนื่อง ปี 2564 มีผลคะแนน 3.93 ระดับดี

จุดที่ควรปรับปรุงพัฒนา

คุณภาพของอาจารย์ด้านวุฒิปริญญาเอก ด้านตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของวงวิชาการและ ศักยภาพของสาขาวิชา

ข้อเสนอแนะ

1. การพัฒนาหลักสูตรด้วยกระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ออกแบบหลักสูตรรูปแบบ Outcome Base Education (OBE) สู่มาตรฐานสากลด้วยเกณฑ์ AUN-QA
2. การจัดแผนปฏิบัติการโครงการ/กิจกรรม การประกันคุณภาพการศึกษาสาขาวิชาที่มีการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย เป้าหมายที่จะให้เกิดขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ด้าน มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในระดับดี-ดีมากอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านคุณธรรมจริยธรรม
2. บัณฑิตได้งานทำตามค่าเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการพัฒนาเครื่องมือแบบสอบถามที่ประกอบด้วยคุณลักษณะของบัณฑิตที่เป็นเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ ของสาขาวิชา การรายงานผลการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ด้าน ควร รายงานผลการประเมินในแต่ละด้านและข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิต
2. ควรมีการเชิญศิษย์เก่าที่ได้งานทำในองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน รัฐวิสาหกิจที่มั่นคง มาให้ความรู้เกี่ยวกับการ เรียน การเข้าสู่งานการปฏิบัติงานในหน่วยงาน ความต้องการของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. สาขาวิชามีระบบกลไกการรับนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหลายรูปแบบ ส่งผลให้ได้ผู้เรียนตาม เป้าหมายและมากกว่าเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง
2. การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา การเตรียมความพร้อม การพัฒนาศักยภาพตามศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความพร้อมสามารถเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เข้าสู่ชั้นปีที่ 2 ได้ร้อยละ

100 และพัฒนาความรู้วิชาเอก ภาษาอังกฤษ สื่อเทคโนโลยี การสร้างนวัตกรรม การเขียนบทความวิชาการ การวิจัย นักศึกษามีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์จริง ปฏิบัติได้ มีผลการเรียนที่ดี และฝึกงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตามผลการประเมินของหน่วยงาน

3. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักฐานด้านการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อม ระบบการให้คำปรึกษา แนะนำ และการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพตามศตวรรษที่ 21 มีผลประเมินในระดับดีอย่างต่อเนื่อง และไม่มีข้อร้องเรียนของนักศึกษา

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีของระบบกลไกการรับนักศึกษาที่มีผลความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นองค์ความรู้เผยแพร่ใช้ประโยชน์ได้ต่อไป
2. การจัดทำฐานข้อมูลความรู้ สื่อนวัตกรรม ผลงานของนักศึกษา เพื่อใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ
3. การพัฒนาเครื่องมือแบบประเมินตนเองคุณลักษณะของนักศึกษาที่เกิดขึ้นจากการร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร

จุดที่ควรปรับปรุง

1. ผลที่เกิดกับนักศึกษาด้านการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษามีแนวโน้มที่ไม่ดีขึ้น เนื่องด้วยการพิจารณาแนวโน้ม (Trend) มีการคำนวณค่าร้อยละจากฐานจำนวนนักศึกษาในแต่ละรุ่นที่ไม่เท่ากัน
2. การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานที่ประกอบด้วยค่าเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ผลการดำเนินงาน การประเมินผล การปรับปรุงพัฒนา และผลที่เกิดจากการปรับปรุง ส่งผลให้ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะ

1. การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการให้คำปรึกษาแนะนำในยุคสังคมออนไลน์ ยุค New Normal การอบรมความรู้ และควมมีความรู้ด้านจิตวิทยาพัฒนาการ จิตวิทยาให้คำปรึกษา พัฒนาแอปพลิเคชันระบบอาจารย์ที่ปรึกษาบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ เพื่อเข้าถึงข้อมูลของนักศึกษาได้อย่างสะดวกรวดเร็ว
2. การจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาตามพัฒนาการและการใช้ประโยชน์ โดยจัดทำ Rode Map ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี
3. สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ การมีส่วนร่วมทางวิชาการสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ความชำนาญเชี่ยวชาญในการสอน ส่งผลให้นักศึกษา มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ในระดับดี และได้รับความพึงพอใจจากหน่วยงานที่ฝึกงาน และผู้ใช้บัณฑิตในระดับดี-ดีมาก
2. การคงอยู่ของอาจารย์ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานทั้งกรรมการหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์พิเศษ อย่างต่อเนื่อง และเพียงพอต่อรายวิชาที่เปิดสอน
3. อาจารย์มีผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย บทความวิชาการเผยแพร่ในระดับชาติอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรปรับปรุง

คุณภาพของอาจารย์ด้านคุณวุฒิปัญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้ศักยภาพอาจารย์เป็นที่ยอมรับวงวิชาการและสร้างภาพลักษณ์ความเข้มแข็งให้สาขาวิชาเป็นที่ยอมรับของสาธารณชน

ข้อเสนอแนะ

1. การจัดทำแผนกรอบอัตรากำลังอาจารย์เพื่อรองรับทดแทนกรณีอาจารย์ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและเกษียณอายุราชการ

2. การจัดระบบที่เลี้ยงผู้ทรงคุณวุฒิดูแลช่วยเหลือการจัดทำผลงานวิชาการ
 3. การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ หรือฐาน TCI 2 และ 1
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. สาขาวิชามีหลักสูตรที่ได้มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ดำเนินการจัดการศึกษาลดบัณฑิตได้อย่างมีคุณภาพสามารถเข้าสู่งานได้ตามเป้าหมาย และได้รับความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง
2. มีการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการบูรณาการกับการบริการวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ส่งผลให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถปฏิบัติได้จริง มีประสบการณ์กับการทำงานกับชุมชนท้องถิ่น นำไปใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ได้รับผลการประเมินการฝึกงานในระดับดี-ดีมาก
3. อาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการเรียนรู้ การสอนด้วยระบบออนไลน์ และได้รับการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์เพื่อการเรียนรู้ ส่งผลให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยระบบออนไลน์

ข้อเสนอแนะ

1. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านวิชาชีพครู การพัฒนาหลักสูตร การวัดผลประเมินผล การจัดทำเครื่องมือการประเมินผลที่หลากหลาย วัดได้ตามสภาพจริง สะท้อนผลของนักศึกษาว่าสามารถนำไปปฏิบัติงานได้
2. การอบรมความรู้ให้อาจารย์เกี่ยวกับการออกแบบหลักสูตรอิงสมรรถนะ Outcome Base Education (OBE) เพื่อสู่เกณฑ์สากล AUN-QA
3. การพัฒนาระบบการประเมินการเรียนรู้ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิความเชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาตรวจสอบเครื่องมือวัดผลประเมินผล การจัดข้อสอบมาตรฐานที่วัดคุณลักษณะได้ครบทั้ง 5 ด้าน
4. การพัฒนาอาจารย์ด้านการใช้เทคโนโลยีสื่อดิจิทัล การผลิตเอกสารความรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อใช้ในโอกาสสอนออนไลน์ และมีแบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจต่อการสอนด้วยระบบออนไลน์ เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. สาขาวิชามีผลการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดีอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ เหมาะสม มีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้นักศึกษามีความรู้ การปฏิบัติงานในรายวิชาได้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น มีผลการฝึกงานในระดับดี และมีการสร้างสรรค์ผลงานวิชาการเผยแพร่ในระดับชาติและได้รับรางวัล และสามารถเข้าสู่งานได้ตามเป้าหมาย

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. การจัดรายงานข้อมูลวัสดุ ครุภัณฑ์ และการสำรวจวัสดุ ครุภัณฑ์ สื่ออุปกรณ์เทคโนโลยี สถานที่ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เพื่อการดูแลบำรุงซ่อมแซมให้มีประสิทธิภาพ และจำนวนเพียงพอต่ออาจารย์และผู้เรียน
2. การพัฒนาห้องปฏิบัติการวิชาชีพภาษาไทย เพื่อเป็น LAB การฝึกปฏิบัติการจริง ทำงานได้จริง
3. จัดทำห้องสมุดสาขาวิชาเพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าศึกษาความรู้วิชาชีพภาษาไทย และส่งเสริมให้นักศึกษารักการอ่าน ผลิตสื่อ ส่งเสริมทักษะภาษาไทย
4. การจัดทำเครื่องมือประเมินการสอนออนไลน์ เพื่อได้ข้อมูลการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

การสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. ผู้ใช้บัณฑิตให้คำชื่นชมพึงพอใจบัณฑิตในการทำงาน
 - 1.1 มีการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารได้ดีมีประสิทธิภาพ ชัดเจน มีมารยาทในการสื่อสารกับลูกค้าได้ดี
 - 1.2 บัณฑิตมีบุคลิกภาพยิ้มแย้มแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคลากรร่วมงาน ต่อลูกค้าของบริษัท
 - 1.3 มีการเรียนรู้ได้รวดเร็วเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารด้วยระบบคอมพิวเตอร์ ทั้ง Power Point การประชาสัมพันธ์ การพิมพ์เอกสาร การจัดทำตาราง Excel รายงานการประชุม การจัดทำเพลท Pcate และมีการรับฟังที่ดี
 - 1.4 มีน้ำใจ ช่วยเหลือ ขยันอดทน มีสัมมาคารวะ

2. ข้อเสนอแนะ

- 2.1 ควรมีการให้ความรู้ในกลุ่มวิชาเลือก ได้แก่ การเรียนรู้โปรแกรมที่ทันสมัยระบบออนไลน์
- 2.2 การเป็นผู้ประกอบการภาคธุรกิจ
- 2.3 เสริมความรู้ด้านภาษาอังกฤษ ภาษาที่ 3

ส่วนที่ 5
ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ

ผศ.มุกดา ลิบลับ ประธานกรรมการ
อาจารย์สุนันทา กิณรีวงศ์ กรรมการ
ผศ.ณฐมน เสมีอนคิด กรรมการและเลขานุการ
น.ส.วนิดา ทะประสิทธิ์จิต ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

กำหนดการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือ แนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อม แนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2564	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถาม ข้อมูลเพิ่มเติม กับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบ องค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐาน ข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับ คณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการ ตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุม ออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน - ผู้ถูกสัมภาษณ์

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
	- ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ	(ทางโทรศัพท์ / โปรแกรมประชุมออนไลน์)
14.30-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
15.00-16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรด้วยวาจา	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร

* หมายเหตุ สามารถปรับกำหนดการได้ตามความเหมาะสม